



Шакарян Л., 2011 г.
«Восход»
(масло, холст)



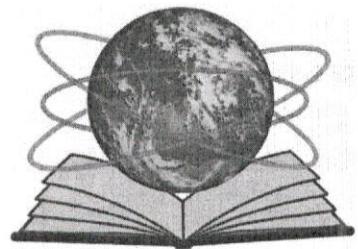
Шакарян Л., 2012 г.
«Пальмы на закате»
(масло, холст)



№ 5
2019

ISSN 2072-2524

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Слово к читателю



По мере развития и укрепления нового российского народного просвещения все более пристальное внимание уделяется процессам профессионального и личностного становления педагога – народного учителя, средоточия отечественной образовательной системы. Этой проблеме посвящены статьи первого раздела настоящего выпуска «Образование и педагогическая наука в современных социокультурных условиях». Их тематика и проблематика полифасетна и многообразна, однако в них прослеживаются общие тенденции и подходы, носящие концептуальный характер. С.Н. Клименко рассматривает визуальное насилие как фактор изменения массового сознания молодежи; Г.В. Баринова обсуждает дискурсы типичности и тенденции их изменения; С.Д. Якунина акцентирует внимание на развитии профессиональных умений педагога-менеджера в системе профессионально-педагогического инжиниринга; В.В. Воронина говорит о методах обучения в высшей школе в рамках студентоцентрированного подхода; Е.И. Артамонова рассуждает о реализации технологии встречного учения во взаимодействии субъектов образовательного процесса; К.П. Синицына и М.В. Соколова говорят о социокультурном методологическом подходе в исследовании формирования творческого коллектива учащихся в дополнительном образовании общеобразовательной организации; Е.Л. Бессараб аналитирует сузинические характеристики понятия «общепрактическая компетентность личности»; М.Р. Гусакова рассуждает об эстетическом воспитании современного подростка в образовательной организации международного бакалавриата; А.С. Терещенко представляет модель педагогических условий формирования предметных результатов обучения в начальной школе; М.В. Соколова говорит о стилях коммуникативных умений в живом общении младших школьников; Я.Л. Алешина и Е.Л. Бессараб размышляют о социально-педагогическом и проектировании процессов воспитания и обучения в общеобразовательной организации; А.С. Терещенко и М.Р. Гусакова затрагивают вопросы колективной проектной деятельности как эффективного средства формирования предметных результатов обучения в начальной школе.

Статьи второго раздела «История педагогики» рассматривают народное образование в Ульяновской обл. в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (Л.А. Шайнак, Р.Р. Краснова, Е.С. Федорова), материально-техническое и финансовое положение школ Ульяновской обл. в 1941–1945 гг. (Р.А. Мухамедов, Г.Г. Краснова, Е.С. Федорова) и предпосылки развития проблемной дифференциации обучения в начальных 90-х гг. ХХ в. по настоящее время (Г.Ф. Думухаметова, Р.Р. Канымурзина).

Статьи третьего раздела «Педагогическое образование за рубежом» анализируют кредитную систему обучения в Казахстане как основу интеграции в мировое образовательное пространство и развитие творческой самостоятельности студентов-бакалавров в условиях внедрения кредитной технологии обучения в вузе (Э.М. Байыкова, Р.А. Фахрутдинова, А.М. Шахмурзаев, Р.Р. Фахрутдинов), а также стратегические меры по развитию инженерного образования в Республике Карагазстан (М.А. Сууков).

В четвертом разделе «Регион крупным планом. Пейзаж» представлены статьи профессорско-преподавательского состава Нязепетровского государственного университета (НГУ), Нязепетровского педагогического института им. В.Г. Белинского (НПИ) и МБОУ СОШ №№ 9 и 47 г. Пензы. В них рассматриваются смыслоподобрующие аспекты профессиональной социализации студентов педагогического вуза (В.В. Сохранин-Преображенский); формирование готовности студентов вуза к реализации ЗОЖ в процессе профессиональной обработки (К.С. Шемякидзе); идеальные сущности и образование (А.А. Гагаев, П.А. Гагаев, А.В. Куд); развитие социального интеллекта и эффективности бесконтактных способов получения образовательной информации у современных студентов (О.А. Логинова); изучение готовности педагогов общебиблиографических организаций и оказанию образовательных услуг детям с ограниченными возможностями здоровья (А.В. Багапова, Л.Ю. Болыкова, С.С. Калашникова); комплексный подход к обучению детей с расстройствами визуического спектра (М.А. Лыгина, В.А. Куд); детское экспериментирование как метод становления инженерного профиля (Н.В. Стеникова, О.Г. Грушкова); организационно-педагогические условия развития инженерно-технического мышления старших дошкольников (Л.В. Лазарева, Н.К. Шумилова); диагностика сформированности национальной идентичности у школьников (М.А. Лыгина, А.Н. Жалдабаев); специфика процесса социализации школьников – представителей этнических меньшинств в (И.В. Михаил, Е.А. Парнина, А.Ю. Миронова); мониторинг научно-исследовательской работы студентов в системе гарантов качества образования (М.В. Кулешова); формирование системы цеперывного профессионального роста педагога через систему муниципальных профессиональных конкурсов (Е.В. Анникова, П.Ю. Болыкова, О.П. Сурина); подготовка кандидатов отечества «Социальная педагогика» к работе с детьми девяностого поколения (И.И. Садыматова, И.В. Горюхова, М.И. Филиппова).

От лица редакционного совета хочется выразить надежду, что очередной выпуск нашего журнала зарядит читателей энергией педагогического творчества, позволит ощутить в педагогической науке фундаментальность и современное понимание образа человека будущего и искаженного образа современного педагога. Выражаем надежду, что очередной выпуск журнала будет интересен и полезен педагогическому сообществу на территории всей России, сопредельных государств и стран дальнего зарубежья, и приглашаем наших читателей к дальнейшему творческому сотрудничеству.

Главный редактор

Е.И. Артамонова

27 июля 2019 г. на 80-м году жизни

скончался почетный академик МАНПО, доктор биологических наук, профессор, проректор по научной работе и международным связям
Семипалатинского государственного педагогического института

Михаил Семенович ПАНИН



М.С. Панин родился 6 февраля 1940 г. в с. Камышевка Бородулинского р-на Семипалатинской обл. В 1957 г. окончил среднюю школу им. Н. Островского с. Бородулиха. В 1963 г. с отличием окончил биолого-химический факультет Семипалатинского педагогического института. Вся его трудовая деятельность связана с данным учебным заведением, а также с Семипалатинским государственным университетом им. Шакарима, в состав которого целиком входил до реорганизации, произошедшей в феврале 2004 г.

В высшей школе М.С. Панин прошел путь от ассистента до первого руководителя учебного заведения. Он внес большой личный вклад в укрепление материально-технической базы института и университета, совершенствование научной, учебной и методической работы высшей школы, подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров.

М.С. Панин – видный ученик в области изучения содержания и миграции химических элементов в биосфере Казахстана. В зарубежных, республиканских, зональных изданиях им опубликовано более 130 научных работ.

Под руководством М.С. Панина в вузе создана крупная научная школа, открыт кафедра экологии. Ученые кафедры активно сотрудничают с Национальным ядерным центром Республики Казахстан, ведущими научными центрами СНГ и дальнего зарубежья. Научные исследования, проводимые М.С. Паниным, имеют большое теоретическое и практическое значение для экологии, биогеохимии, геоэкологии, гидрохимии, охраны окружающей среды, сельского хозяйства, почвоведения, агрономии и других наук.

М. С. Панин – член многихчисленных организационных комитетов международных и республиканских научных конференций по проблемам окружающей среды.

М.С. Панин – почетный академик МАНПО, академик Международной академии гуманитарных образований, академик Международной академии акмеологических наук, академик Казахстанской национальной академии естественных наук, член-корреспондент Академии наук высшей школы Казахстана, действительный (иностранный) член Российской академии естественных наук, член-корреспондент Казахской академии образования, академик Академии педагогических наук Казахстана, почетный профессор Инновационного зарядского университета (г. Павлодар). Павлодарского государственного педагогического института, Восточно-Казахстанского государственного университета им. Аманжолова, Семипалатинского государственного университета им. Шакарима.

За подотвторную научно-педагогическую и общественную деятельность М.С. Панин награжден орденами «Знак Почета» (1976 г.), «Достық» (2010 г.), многими медалями и нагрудными знаками, а также почетными званиями: «Заслуженный работник высшей школы Казахской ССР» (1987 г.), «Почетный гражданин г. Семипалатинска» (1997 г.), «Почетный гражданин Бородулинского района» (2010 г.).

Уход из жизни вызвавшегося ученого М.С. Панина – невосполнимая потеря для отечественной педагогической науки и всего российского образования.

Светлая память о М.С. Панине, его научных и творческих достижениях навсегда сохранится в истории педагогической науки и наших сердцах.

Президент МАНПО

Редакция журнала «Педагогическое образование и наука»

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА



Научно-методический журнал

№ 5, 2019

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Международная
академия наук
педагогического
образования
(МАНПО)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Е.И. Артамонова –
доктор педагогических
наук, профессор,
Президент Международной
академии наук педагогического
образования

Заместитель председателя:

П.А. Лекант –
доктор филологических
наук, профессор,
вице-президент
МАНПО

Выпускающий редактор:

Н.В. Малаховская

Ответственный за выпуск:

Е.И. Артамонова –
доктор педагогических
наук, профессор

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

109240, Москва,
Верхняя Радищевская
ул., д. 16-18

Тел./факс:

8 (499) 390-54-12

E-mail:

manpo@yandex.ru

Электронная версия журнала на сайте:

www.manpojournal.com;
www.manpo.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ ЗА РУБЕЖОМ

13.00.01 –Общая педагогика, история педагогики и образования

Дусяров Х.Ч. Квалификационные требования специалистов к содержанию высшего образования

Шаббани Н.Г. Формирование готовности детей старшего дошкольного возраста к взаимообучению

Жумаева Г.Т. Основные тенденции развития педагогического мастерства учителя

Мамараимова З.Ш. Социальная роль народных традиций и обрядов многонационального народа

Бозорова М.К. Научно-методологические основы исследования истории этносов Узбекистана

Ачилов Н.А. Просветительские взгляды Аль-Хакима ат-Термези

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В ВУЗЕ

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Андриненко Е.В. Подготовка студентов вуза с учетом преемственности содержания образовательных программ

Яровова Т.В., Воробьева М.В. Проектная деятельность студентов в образовательном процессе

Петрова В.Т., Бойков В.А. Многоуровневая система обучения математике в вузах и балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов

Столяров В.И., Баринов С.Ю., Орешкин М.М. Спорт для здоровья и рекреации в системе физического воспитания студенческой молодежи

Блинов Д.А., Семененко Н.А. Оценка уровня мотивации студентов факультета управления и политики к занятиям физической культурой и спортом

Гукасян М.Р., Соколова М.В. Эстетическая культура современного подростка

современные технические средства обучения

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Рассудовская М.М., Шевчук М.В., Ж Шевченко В.Г., Дьякова Е.А.

Практические вопросы обучения основам автоматизированного проектирования с использованием облачных технологий студентов физико-математического профиля

Высоцкая П.А., Кулешова Ю.Д. Электронное обучение как один из способов разрешения проблемы подготовки педагогических кадров

Рассудовская М.М., Грань Т.Н. Формирование у магистрантов-математиков готовности к проектированию образовательного процесса в организациях общего образования

Бабенко О.Ю. Методологические особенности применения современных технических средств обучения на уроках физики в профильной школе

Холина С.А. Концепция учебно-методического комплекта по теории и методике преподавания физики

Буш А.Ф. Реализация робототехники в урочной и внеурочной деятельности по физике



Дмитриев Ю.А., Калинина Т.В. Информационные технологии как средство формирования представлений о космосе у детей старшего дошкольного возраста

РЕГИОН КРУПНЫМ ПЛАНОМ: МГИМО-УНИВЕРСИТЕТ

13.00.01 –Общая педагогика, история педагогики и образования

Притчина Л.С. Современные тренды в образовании

Яровова Т.В., Белогуров А.Ю. Профессионально-личностное развитие студентов в образовательной среде вуза: методологический аспект

Сокольников А.Н. Исследование мотивации учебной деятельности студентов

Павликова С.К., Фомин С.С. Чему не учат в университете: определение состава ориентированных на рынок труда компетенций в содержании подготовки переводчиков

Воробьева М.В. Особенности и обучение I-поколения (поколения Z)

Корнеева Т.В., Молчанова Е.В. Особенности ценностных ориентаций учителей начальной и средней школы

Андрянова М.В. Возможности применения сторителлинга в учебном процессе высшего учебного заведения

Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. Требования по подготовке специалистов прикладного менеджмента в сфере управления внешнеэкономической деятельностью в системе высшего образования

Гусейнова Н.А., Титова Н.С. Роль русского языка в подготовке бакалавров и магистров в филиале МГИМО в Ташкенте (совместно с УМЭД)

Садовская О.М. Особенности формирования семантической структуры лексемы «честь» в русском языке

Иконникова В.А. Выявление культурного компонента значения англоязычных терминологических единиц (на материале терминологических подсистем «American judiciary» и «Russian history»)

Яровова Т.В. Внеаудиторное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов

Баринов С.Ю., Денисова В.М., Цветиков М.В. Формирование у студентов олимпийской культуры личности и олимпийского отношения к спорту

Хлызова И.В. Идеи идеалообразности в воспитании человека

table of contents

PEDAGOGICAL SCIENCES ABROAD

13.00.01 – General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

Dusyarov Kh.Ch. Qualifying requirements of experts to the higher education maintenance

Shabbbani N.G. Formation of readiness of senior preschool children to reciprocal peer learning

Zhumayeva G.T. The main trends in the development of pedagogical skills of teachers

Mamaraimova Z.Sh. The social role of folk traditions and rites multinational people

Bozorova M.K. Scientific and methodological bases of research of history of ethnic groups of

Uzbekistan

Achilov N.A. The enlightenment views of Al-Hakim at-Termizi

PROFESSIONAL TRAINING OF A MODERN TEACHER AT THE UNIVERSITY

13.00.08 – Theories and Principles of Vocational Education

Andrienko E.V. Preparation of university students taking into account the continuity of educational programs

Yarovova T.V., Vorobyov M.V. Project activity of students in the educational process

Petrova V.T., Boykov V.A. Multilevel system of mathematical education in high school and a rating-point system assessment of knowledge students

Stolyarov V.I., Barinov S.Yu., Oreshkin M.M. Sport for health and recreation in the system of physical education of students



Blinov D.A., Semenenko N.A. Assessment of the level of motivation of students at faculty of government and politics for physical education and sports
Gykasyan M.R., Sokolova M.V. Formation of aesthetic culture of personality of a teenage

MODERN TECHNICAL MEANS OF TRAINING

13.00.02 – Methods of training and education (by areas and levels of education)
Rassudovskaya M.M., Shevchuk M.V., Shevchenko V.G., Dyakova E.A. Practical issues of teaching bases of automated design using cloud technologies of students of Physical and Mathematical profile
Vysotskaya P.A., Kuleshova Yu.D. E-learning as one of the ways to solve the problem of teacher training
Rassudovskaya M.M., Gran' T.N. Formation of master mathematicians ready to design the educational process in general education organizations
Babenko O.Yu. Methodological features of application of modern technical means of teaching at Physics lessons in professional school
Kholina S.A. Concept of educational and methodological set by theory and method of teaching Physics
Bush A.F. The implementation of robotics in the classroom and extracurricular activities in Physics
Dmitriev Yu.A., Kalinina T.V. Information technologies as a means of forming ideas about space in children of senior preschool age

REGION CLOSE-UP: MGIMO UNIVERSITY

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education
Pritchina L.S. Current trends in education
Yarovova T.V., Belogurov A.Yu. Professional and personal development of students in the educational environment of the university: methodological aspect
Sokol'nikova A.N. Research of motivation of educational activity of students
Pavlikova S.K., Fomin S.S. Blind spots in translator and interpreter training at Russian universities: defining market-oriented competences to be included into translation and interpretation programmes
Vorobeva M.V. Characteristics and teaching of the I-Generation (Z-Generation)
Korneeva T.V., Molchanova E.V. Features of the value orientations of primary and secondary school teachers
Andrianova M.V. Possibilities of storytelling application in the process of higher education
Tebekin A.V., Mitropolskaya-Rodionova N.V., Khoreva A.V. Modern labor market needs in training specialists of applied management in the higher education system
Huseynova N.A., Titova N.S. The role of the Russian language in the preparation of bachelors and masters in the branch of MGIMO University in Tashkent (together with UMED)
Sadovskaya O.M. Features of formation of semantic structure of the lexeme «honor» in the Russian language
Ikonnikova V.A. Identification of the cultural component of the meaning of English-language terminological units (on the material of terminological subsystems «American judicial» and «Russian history»)
Yarovova T.V. Extra-auditing space of a university as a environment of professional-personal self-development of students
Barinov S.Yu., Denisova V.M., Tsvetikov M.V. Formation of students' Olympic culture of personality and Olympic attitude to sport
Hlyzova I.V. The idea of idealaboratory in education of person



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 5, 2019

Научно-методический журнал

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

- Абдуллин Э.Б.** – д.п.н., проф., Московский педагогический государственный университет
Андиценко Е.В. – д.п.н., проф., Новосибирский государственный педагогический университет (главный редактор) д.п.н., проф., заведующая кафедрой педагогики, Московский государственный областной университет
Артамонова Е.И. – д.п.н., проф., Кыргызский государственный технический университет им. И. Рazzакова
Асаналиев М.К. – д.п.н., проф., кафедры элементарной математики и методики обучения математике, Московский педагогический государственный университет
Боженкова Л.И. – д.филол.н., проф., Московский государственный областной университет
Галагузова М.А. – д.п.н., проф., Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург)
Герасименко Н.А. – д.филол.н., проф., Международная академия CONDORD (Франция), Московский педагогический государственный университет
Деза Е.И. – д.п.н., доц., Международная академия CONDORD (Франция), Московский педагогический государственный университет
Климов С.Н. – д.филол.н., проф., Российская открытая академия транспорта МИИТ
Козыбай А.К. – д.п.н., проф., Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Комарова Т.С. – д.п.н., доц., Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова
Кючуков Х.С. – д.п.н., проф., Свободный университет (Германия)
Лекант П.А. – д.п.н., проф., Московский государственный областной университет (заместитель главного редактора) д.филол.н., проф., Московский государственный областной университет
Мардахаев Л.В. – д.п.н., проф., Российский государственный социальный университет
Михеева Л.Н. – д.филол.н., проф., Академия переподготовки работников культуры, туризма (г. Москва)
Новикова Г.П. – д.п.н., д.психол.н., проф., гл. науч. сотр., Институт стратегии развития образования РАО, ректор Института развития образовательных технологий
Пасечник В.В. – д.п.н., проф., Московский государственный областной университет
Редлих С.М. – д.п.н., проф., Новокузнецкий филиал Кемеровского государственного университета
Сморчкова В.П. – д.п.н., проф., Московский государственный областной университет
Ушакова О.С. – д.п.н., проф., гл. науч. сотр., Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО
Цвицун В.И. – д.п.н., д.и.н., проф., координатор отделения гуманитарных наук и искусств, Академия наук

«Pedagogičeskoe obrazovanie i nauka»

ISSN 2072-2524



19004

9 785947 532784

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (2006 г.)

Перепечатка материалов из журнала допускается по согласованию с редакцией журнала
Ссылка на журнал обязательна

За тексты рекламных объявлений редакция ответственности не несет

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 20 июня 2000 г.
Свидетельство о регистрации ПИ № 77-3842

Периодичность – 6 раз в год
Распространяется по подписке и в розницу

Подписной индекс:
по каталогу Роспечати (красный) – 80096; по каталогу «Пресса России» (зеленый) – 84667;
по библиотечному каталогу – 5705

Главный редактор – Е.И. Артамонова
Выпускающий редактор – Н.В. Малаховская
© Международная академия наук педагогического образования
Компьютерная верстка – издательство «Ремдер»
г. Ярославль, ул. Советская, 79, корп. 17 (территория ПАО "Фритекс")
Тел.: (4852) 59-45-16, факс: (4852) 59-45-17
E-mail: remder@mail.ru

Подписано в печать 23.08.2019. Формат 70×108/16. Объем 10 п.л.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Тираж 2000 экз. Заказ № 682
Отпечатано в типографии ООО «Ремдер»

Англоязычная версия журнала «Педагогическое образование и наука»
размещена на сайте: www.maprojournal.com

PEDAGOGICAL EDUCATION AND SCIENCE

Research and Methodology Journal



№ 5, 2019

EDITORIAL ADVISORY BOARD

Abdullin E.B. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Moscow State Pedagogical University
Andrienko E.V. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Novosibirsk State Pedagogical University
Artamonova E.I. –	(editor-in-chief) doctor of science, professor, head of the Pedagogics Department, the Moscow State Regional University
Asanaliev M.K. –	doctor of technical sciences, professor, the Kyrgyz State Technical University named after I. Razzakov
Bojenkova L.I. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Moscow State Pedagogical University
Galaguzova M.A. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Ural State Pedagogical University
(Yekaterinburg)	
Gerasimenko N.A. –	doctor of philological sciences, professor, the Moscow State Regional University
Deza E.I. –	doctor of pedagogical science, associate professor, the International Academy CONCORD
(France),	
Klimov S.N. –	the Moscow State Pedagogical University
	doctor of philosophy, professor, the Russian Open Academy of Transport of the Moscow State University of Railway Engineering
Kozibay A.K. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Kazakh National Pedagogical University named after Abay
Komarova T.S. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Moscow State University for Humanities named after M.A. Sholokhov
Kyuchukov Kh.S. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Free University (Germany)
Lekant P.A. –	(deputy editor-in-chief) doctor of philological sciences, professor, the Moscow State Regional University
University	
Mardakhaev L.V. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Russian State Social University
Mikheeva L.N. –	doctor of philological sciences, professor, the Professional Development Academy for the Arts, Culture and Tourism (Moscow)
Novikova G.P. –	doctor of pedagogical sciences, doctor of psychological sciences, professor, the Institute of Innovative Activity in Education of the Russian Academy of Education, principal of the Institute of Educational Technologies Development
Pasechnik V.V. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Moscow State Regional University
Redlikh S.M. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Novokuznetsk Branch of the Kemerovo State University
University	
Smorchkova V.P. –	doctor of pedagogical sciences, professor, the Moscow State Regional University

«Pedagogičeskoe obrazovanie i nauka»

ISSN 2072-2524



1 9 0 0 4

9 7 8 5 9 4 7 5 3 2 7 8 4

The journal is included in the List of the leading peer-reviewed journals and publications, where should be published the main scientific findings of the thesis for a doctor' and a candidate's degree (2006)
The reprint of materials, contained in the journal, is allowed in coordination with the editorial staff of the journal
The reference to the journal is obligatory

The editorial staff does not bear responsibility for texts of advertisements

The journal is registered by the Ministry of the Russian Federation for Affairs of the Press, Television and Radio Broadcasting and Mass Communication Media on June 20, 2000. Certificate of registration ПИ № 77-3842

Frequency – 6 times per year
Distributed by subscription and at retail

Subscription index:

According to the catalog of Rospechat (red) – 80096; According to the catalog of «Russian Press» (Pressa Rossii) (green) – 84667; According to the library catalog – 5705

Editor in chief – E.I. Artamonova

Executive editor – N.V. Malakhovskaya

© International Teacher's Training Academy of Science

Computer-aided makeup – publishing house «Remder»

Yaroslavl, Sovetskaya str., 79, korp. 17

Ph.: (4852) 59-45-16, fax (4852) 59-45-17. E-mail:remder@mail.ru

Passed for printing on 23.08.2019. Format 70×108/16. Volume 10 printed sheets.
Offset printing. Offset paper № 1. Circulation 2000 copies. Order № 858.

It is printed by the printing house «Remder» LLC

The English-language version of the journal «Pedagogical Education and Science»
is posted on the website www.manpojournal.com



6. Pritchina L.S. Digitalization and the new economic education // Pedagogical education and science. – 2018. – № 2. – P. 120–122.
7. Pritchina L.S. Readiness for digitalization and personnel training // Economics and management: problems, solutions. – 2018. – № 11. – P. 77–81.
8. Center for educational development of Skolkovo business school. – URL: <http://trends.skolkovo.ru/2018/08/aleksandr-lar-yanovskiy-novyie-tehnologii-otkryivayut-vozmozhnost-korobochnyih-resheniy-v-obrazovanii> (accessed: 09.09.2019).
9. Center for educational development of Skolkovo business school. – URL: <http://trends.skolkovo.ru/2017/10/10/trendov-budushhego-obrazovaniya> (accessed: 09.09.2019).

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

T.V. Яровова

кандидат педагогических наук, доцент
Одинцовского филиала

Московского государственного института международных отношений
(университета) Министерства иностранных дел России,
член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования
E-mail: yarovovataliana@yandex.ru; тел.: 8 (905) 572-97-59

A.YU. Белогуров

доктор педагогических наук, профессор
Московского государственного института международных отношений
(университета) Министерства иностранных дел России
E-mail: belogurov@mail.ru; тел.: 8 (495) 434-47-62

В статье рассмотрены методологические основания управления профессионально-личностным развитием студентов в образовательной среде современного вуза, определены принципы и технологии работы со студентами в рамках реализации ФГОС. Особое внимание уделено вопросам психологического сопровождения процесса профессионально-личностного развития студентов в целостном образовательном процессе современного вуза.

Ключевые слова: профессионально-личностное развитие, образовательная среда, вуз, ФГОС, методологическая основа.

PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY: METHODOLOGICAL ASPECT

T.V. Yarovova

candidate of pedagogical sciences, associate professor
of Odintsovo Branch of Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russia,
corresponding member of International Teachers Training Academy of Sciences
E-mail: yarovovataliana@yandex.ru; ph.: +7 (905) 572-97-59



A.Yu. Belogurov

doctor of pedagogical sciences, professor
of Moscow State Institute of International Relations (University)
of Ministry of Foreign Affairs of Russia
E-mail: belogurov@mail.ru; ph.: 8 (495) 434-47-62

The article discusses the methodological basis of management of professional and personal development of students in the educational environment of modern universities, the principles and technologies of work with students in the framework of the implementation of the GEF. Special attention is paid to the issues of psychological support of the process of professional and personal development of students in the holistic educational process of a modern University.

Key words: personal and professional development, educational environment, higher education institution, GEF methodological framework.

Образовательная среда вуза представляет собой систему организационно-педагогических и дидактических условий формирования личности студента по принятому социальному образцу, а также предоставления возможностей для ее развития в пространственно-предметном и социальном окружении. Эффективность профессионально-личностного развития студентов в вузовской образовательной среде определяется степенью их готовности к самореализации и управлению собственным профессионально-личностным развитием.

Профессиональная подготовка в современном вузе является сложной, многоуровневой, многофункциональной развивающейся системой, объединяющей методы, формы, виды, технологии организации как учебной, так и внеучебной деятельности. Основная задача профессорско-преподавательского коллектива связывается с формированием у студентов необходимых компетенций, которые являются процессом и результатом усвоения комплекса профессионально-ориентированных и общекультурных знаний, формирования умений и навыков, необходимых для выполнения поставленных профессиональных задач.

В исследовании специфики профессионально-личностного развития студентов особый акцент мы ставим на формирование *профессиональной психологической позиции*, которая определяет, в конечном счете, степень выраженной готовности к решению профессионально-ориентированных задач. Формирование профессиональной психологической позиции происходит на основе реализации задачно-личностного подхода [5, с. 64].

Под **задачно-личностным подходом** нами понимается система формирования компетенций будущего профессионала, построенная на основе проектирования и реализации комплекса профессионально-ориентированных задач и представляющая единство законосообразной и творчески-импровизированной деятельности, направленной на достижение планируемых личностных и профессионально-значимых результатов.

Задачно-личностный подход, с одной стороны, позволяет спроектировать процесс развития необходимых компетенций будущего профессионала, взяв за основу задачную структуру профессиональной деятельности, а, с другой стороны, адаптировать представление о профессиональной задаче как ситуации неопределенности в контексте диагностики уровня сформированности необходимых профессиональных компетенций.

На наш взгляд, целесообразно адаптировать подход А.К. Марковой к пониманию специфики профессионально-личностного развития студента, выделив в структуре формирования его компетентности ряд основных компонентов – *специальную компетентность* (в профессиональной деятельности и достижении вершин профессионализма); *социальную компетентность* (в системе межличностного взаимодействия и организации общения); *личностную компетентность* (связанную с формированием необходимого набора личностных составляющих профессиональной деятельности); *индивидуальную компетентность* (отражающую своеобразие конкретного студента как носителя определенных личностных качеств).



ленного набора профессионально-личностных характеристик).

Предложенная структура формирования компетенций современного специалиста должна выступать основой модели реализации компетентностного подхода в системе профессионального образования, реализация которой не может носить замкнутого, статического характера, так как в полной мере должна учитывать и ряд постоянно меняющихся к ней требований со стороны общественных запросов, рынка труда, учитываться при построении ФГОС нового поколения, отражающего необходимый уровень развития научно-технического прогресса, средств производства и технологий, инновационных процессов [6].

Организация целостного образовательного процесса в современном вузе предполагает следование комплексу основополагающих принципов, наиболее значимыми из которых выступают следующие:

– принцип следования индивидуально-личностной траектории профессионального развития как основы формирования компетентности студента в профессиональной сфере. Вузовская система формирования компетентности студента в выбранной профессиональной сфере должна предоставлять возможность развития собственной компетентности в рамках индивидуальной образовательной программы, характеризующейся индивидуально-личностным набором элементов построения образовательного процесса и очередностью их изучения. Данный принцип успешно может быть реализован через модульное построение учебных программ с учетом вариативных подходов к организации образовательного процесса. В рамках подобной логики организации образовательного процесса у студента появляется возможность осмыслить наличие индивидуальных зон своей некомпетентности, понять необходимость и актуальность построения собственной индивидуальной программы развития компетентности в выбранной сфере профессионального развития. Данная установка акцентирует внимание с переноса роли студента как пассивного наблюдателя за организацией процесса образования к роли активного и инициативного субъекта соб-

ственной образовательной деятельности, построенной с учетом собственных интересов, а также возможности и готовности к достижению необходимого результата;

– принцип гибкости содержания, форм, методов и средств профессионально-ориентированного обучения. Понятие «гибкость» в некотором смысле является в данном контексте близким к понятию «вариативность» образования. Гибкость и вариативность позволяют быстро перестраивать, приспосабливать, адаптировать образовательный процесс как к потребностям социума, так и к потребностям каждого конкретного студента, самостоятельно совершающего сознательный выбор собственной образовательной траектории.

Гибкость в построении содержания обучения предполагает реализацию многоуровневой системы построения образовательных программ преимущественно на основе модульного подхода. При этом важно иметь в виду необходимость такого представления содержания образования, которое могло бы быть успешно изучено студентами в рамках самостоятельной работы с использованием различных методов, подходов, технологий. В данном случае речь идет о гибкой обучающей среде, предоставляющей каждому студенту свободу как в выборе содержания профессионального обучения, так и видов деятельности по развитию компетентности в соответствии с постоянно меняющимися обстоятельствами и складывающимися ситуативными потребностями [7]. Таким образом, с реализацией данной идеи у студентов появляется возможность включения в процесс гибкого обучения и самообучения, что дает возможность им определить собственную траекторию профессионального становления, темп продвижения в образовательном процессе, определить задачи личностного развития в рамках достижения профессионального «акме» как точки самореализации выбранной сферы деятельности;

– принцип кооперации и организации совместной образовательной деятельности, который акцентирует внимание на необходимости взаимодействия студентов друг с другом в решении образовательных задач, студентов и педагогов в рамках творческих



коллективов, в рамках организации научно-исследовательской работы, проектной деятельности. Данная установка эффективно адаптирована к системе дополнительного профессионального образования [3].

Задачи, стоящие перед вузами, значительно усложнились и требуют развития компетенций диалогового взаимодействия с обучаемыми, готовности к профессиональному творчеству, а также проявления личностных качеств. Значительно расширился круг актуальных педагогических задач, которые не ограничиваются лишь учебной аудиторией и регламентированным во времени процессом «трансляции» знаний, а учитывают целый спектр вопросов проектирования, планирования, моделирования профессиональной деятельности, глубокого внедрения содержания образования в практику, определения и анализа возможных рисков от организации профессиональной деятельности в условиях реального социально-экономического процесса.

Данная педагогическая коопeração как вид социального взаимодействия имеет очень важное значение для обмена неформальными знаниями, организации общения и взаимодействия, выступает эффективным ресурсом личностного развития студентов;

– принцип системности и целостности образовательного процесса, который регулирует отношения подсистемы развития профессиональной компетентности студентов и всей сложившейся системы управления кадрами в вузе.

Системность предполагает проектирование всей кадровой системы вуза и системы развития компетентности профессорско-педагогического и студенческого коллектиvos как единого целого.

Целостность предполагает, что в процессе развития компетентности вовлечены все без исключения. Вместе с тем принцип целостности предполагает четко регламентируемую (в том числе документально) последовательность этапов этого процесса и их содержание. Также целостность процесса развития компетентности студентов и педагогов предусматривает необходимость сопоставления его результатов, полученных

разными способами на разных этапах этого процесса.

Студенты, вовлеченные в процесс развития профессиональной компетентности, должны знать, что именно и на каком этапе ожидается от них как субъектов образовательной деятельности, по каким показателям и критериям будут оцениваться их личностные и профессионально-значимые достижения. Данное обстоятельство обусловлено особенностями обучения студентов, которые осознанно подходят к постановке своих учебных и профессиональных целей, что требует системы развития компетентности ясных показателей достижения этих целей.

В рамках разработки методологии высшего образования, на наш взгляд, интересно проанализировать имеющийся опыт развития профессионально-ориентированной системы, которая в настоящее время формируется в среде бизнес-образования и получает свое развитие в структуре подготовки кадров в корпоративных университетах (РЖД, Сбербанка, Газпрома, Ростелекома и др.). Данная система представляет интерес в силу использования интересных технологий профессионального развития. Учитывая, что в структуре корпоративного образования организуется система повышения квалификации и переподготовки профессиональных кадров, образовательный процесс организуется с учетом развития кадрового потенциала компании, направленного на реализацию стратегических целей и позволяющего менеджменту определять и выстраивать вектор собственного развития и перспективы карьерного роста.

Опыт развития профессиональных кадров в системе корпоративных университетов интересен, в частности, тем вузам (инженерного, юридического, экономического и других профилей), в которых преподавателями зачастую остаются работать сами выпускники, не имеющие педагогического образования. В этой связи система «внутреннего» повышения квалификации выступает действенной основой формирования и развития необходимых для организации образовательного процесса педагогических компетенций, которые непосредственно влияют на качество выполняемой



деятельности. Данная установка в полной мере отвечает требованиям построения системы профессионального образования «в течение всей жизни», выступает важной составляющей управления процессом социокультурной модернизации образования [1].

Ключевой идеей организации педагогического процесса в структурах бизнесобразования является установка на то, что преподаватели должны сами определять свои потребности в обучении, для чего они должны освоить одно из базовых умений концепции обучения в течение всей жизни, а именно – умение самостоятельного обучения и управления образовательным процессом [4]. Изменяется и целевая установка организации обучения в структуре корпоративного университета. Если традиционные ориентиры профессионального образования в академической среде направлены на унификацию обучения и центральную роль преподавателя как источника знаний, то в системе бизнес-образования переосмысливается не только роль преподавателя, но и обучающегося. Обучающийся начинает рассматриваться как «предприниматель», имеющий определенную идею относительно собственного обучения и профессиональной самореализации, которую он стремится реализовать и претворить в жизнь. В отличие от традиционного подхода, образование «в течение всей жизни» в большей мере ориентировано на развитие и усиление индивидуального потенциала обучающихся для обеспечения их эффективной самореализации [8].

Данные установки не могут быть в полной мере адаптированы к специфике академического образования, но некоторые элементы могут быть эффективно адаптированы в вузовскую среду в рамках построения различных моделей профессионального образования.

Таким образом, вопросы управления профессионально-личностным развитием студентов в системе профессионального образования тесно связаны с реализацией необходимых методологических подходов, методических идей, технологических решений, что в своей совокупности формирует целостное представление о вузовском образовательном процессе, ориентирован-

ном на подготовку профессиональных кадров для развития и укрепления экономики, построенной на знаниях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. – М.: ФИРО, 2011.
2. Белогуров А.Ю. Проектирование программ повышения квалификации педагогических кадров в контексте социокультурной модернизации образования // Нижегородское образование. – 2012. – № 1. – С. 97–102.
3. Белогуров А.Ю., Ильинская Я.А. Университет в стратегии развития региональной системы дополнительного непрерывного образования (из опыта Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга) // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 1. – С. 23–30.
4. Зайцева А.В., Белогуров А.Ю. Формирование инновационной образовательной среды корпоративного университета в стратегии реализации компетентностного подхода и совершенствования кадрового потенциала организации // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 5. – С. 29–35.
5. Маркова А.К. Психология професионализма. – М., 1996.
6. Лазарев В.С. Инноватика в школе: учебное пособие для системы высшего педагогического образования и повышения квалификации работников образования. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2011.
7. Левицкий М.Л., Шевченко Т.Н. Особенности бизнес-плана образовательных учреждений // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 1. – С. 9–12.
8. Яровова Т.В., Белогуров А.Ю. Миссия университета в современном мире: опыт МГИМО в реализации международных программ магистерской подготовки // Педагогическая наука и образование. – 2017. – № 4. – С. 123–129.
9. Яровова Т.В. Высшее образование в пространстве глобальной экономики: анализ тенденций развития современного университета // Педагогическое образование и наука. – 2018. – № 2. – С. 84–85.



REFERENCES

1. Asmolov A.G. Strategy and methodology of socio-cultural modernization of education. – M.: FIRO, 2011.
2. Belogurov A.Yu. Design of programs of advanced training of pedagogical personnel in the context of socio-cultural modernization of education // Nizhny Novgorod education. – 2012. – № 1. – P. 97–102.
3. Belogurov A.Yu., Ilyinskaya Ya.A. University in the strategy of development of the regional system of additional continuous education (from the experience of the Vitus Bering Kamchat State University) // Izvestiya of Southern Federal University. Pedagogical science. – 2016. – № 1. – P. 23–30.
4. Zaitseva A.V., Belogurov A.Yu. Formation of innovative educational environment of the corporate University in the strategy of implementation of the competence approach and improvement of the personnel potential of the organization // Izvestia of the Southern Federal University. Pedagogical science. – 2016. – № 5. – P. 29–35.
5. Markova A.K. Psychology of professionalism. – M., 1996.
6. Lazarev V.S. Innovatika in school: a textbook for the system of higher pedagogical education and professional development of education workers. – Yekaterinburg: Humanitarian University, 2011.
7. Levitsky M.L., Shevchenko T.N. Features of the business plan of educational institutions // Professional education. Capital. – 2012. – № 1. – P. 9–12.
8. Yarovova T.V., Belogurov A.Yu. Mission of the University in the modern world: MGIMO UNIVERSITY experience in the implementation of international master's degree programs // Pedagogical science and education. – 2017. – № 4. – P. 123–129.
9. Yarovova T.V. Higher education in the space of the global economy: analysis of trends in the development of a modern University // Pedagogical education and science. – 2018. – № 2. – P. 84–85.

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

А.Н. Сокольников

кандидат технических наук, доцент

Одинцовского филиала Московского государственного института

международных отношений (университета)

Министерства иностранных дел России

E-mail: A.sokolnikov@odin.mgimo.ru, тел.: 8 (985) 736-42-19

В статье описано исследование, проведенное в рамках оценки приоритета различных видов мотивации на глубокое изучение дисциплин среди студентов младших курсов. По мнению преподавателей и студентов старших курсов определены наиболее важные виды мотивации. Произведен анализ результатов анонимного опроса приоритета мотиваций среди студентов младших курсов. Сделаны выводы и даны рекомендации преподавателям о возможности использования полученных результатов.

Ключевые слова: мотивация изучения дисциплины, виды мотивации, мотивационные приоритеты, личность преподавателя, интерес к предмету, академический рейтинг.